

## SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN / CONTROL DE DETENCIÓN

### Identificación de la solicitud

**NUNC:** 2021216411

**Caso:** 1

**IUE:** 2-37794/2021

**Solicitud:** 1067311

**Con detenidos:** Si

**Juzgado:** Jdo.Ldo.Rivera 1º Tº

### Intervinientes

#### Datos de imputado(s):

Detenido	Fecha	Hora	Nombre en doc.	País-Tipo-Número	Defensor	Matrícula
Si	01/09/2021	18:12	S.D.G.F.		Privado	13777

#### Derecho aplicable a imputado(s):

Nombre en doc.	País-Tipo-Número	Delito	Artículo	Agravantes especiales	Participación
S.D.G.F.		RAPIÑA	CP-344		
S.D.G.F.		ESTUPEFACIENTES	L-14.294		

### Hechos, fundamentos, prueba y petitorio

**Relación de hechos y participación de imputado(s), descripción típica y petitorio:**

#### HECHOS JURIDICAMENTE RELEVANTES

El pasado 30 de agosto de 2021, aproximadamente a la hora 21.20 los co imputados G.S.D.C.O., K.F.C.C. y M.M.M.T. circulaban en un automóvil marca Volkswagen Golf matrícula brasileña XXXXXXXX, por calle Gregorio Sanabria cuando en determinado momento, son interceptados por personal de la dirección de tránsito de la IMR, que realizaban control de rutina; cuando se les indica detenerse, los mismos evadieron el control y se dieron a la fuga, siendo perseguidos por los funcionarios referidos. En determinado momento realizan disparos con un arma de fuego a sus seguidores, posteriormente continúan la fuga, impactan contra un trailer y el automóvil se detiene siendo capturados sus tres ocupantes, los que tenían en su poder cuatro armas de fuego, a saber:

- Una pistola Glock calibre 9x19mm, numero XXXXX

- Un revólver marca Smith & Wesson, calibre 38, corto, numero XXXXX
- Un revólver marca Taurus, calibre 38 especial, numero XXXXX
- Un revólver marca Taurus calibre 38 Special, numero XXXXXX y numerosos proyectiles para las referidas armas.

Recibido el informe del laboratorio de balística de Policía Científica, pudo establecerse que dos de las armas presentaban indicios de haber efectuado disparos, se estableció asimismo que la pistola Glock incautada había sido hurtada al funcionario policial Y.M.F.S. con fecha 30-11-2019.

Del referido informe surge acreditado también, que el revolver marca calibre 38 MARCA Taurus, calibre 38 Special numero XXXXXX, fue el arma utilizada para cometer el homicidio de A.G.C., persona que resultó asesinada mediante un balazo en el cráneo el pasado sábado 28 de agosto.

Ademas, la pistola Glock, fue utilizada en seis eventos delictivos relacionados a disparos de arma de fuego ocurridos en la ciudad.

Por otra parte, una vez recibida autorización por parte de la Sede se registraron los teléfonos celulares incautados a los imputados.

Del análisis de los mismos surge que, los tres imputados integraban la organización criminal Os Manos, a la que acababan de incorporarse, y que, en cumplimiento de órdenes impartidas por L.B.D.S., conocido como G., que comanda la referida organización desde un establecimiento de reclusión brasileño, debían efectuar una rapiña a un comerciante brasileño de una tribu gitana, la víctima C.I.

Es así que, el 30 de agosto, aproximadamente a la hora 17.00, concurren al domicilio de este, formando parte del grupo un cuarto integrante que aún no ha sido aprehendido, y portando todos ellos armas de fuego, ingresan al domicilio de la víctima, sito en la calle XXXX, de Santana do Livramento, y amenazan a sus ocupantes solicitándoles el dinero. Las víctimas comienzan a gritar y se apersonan en el lugar, varios vecinos, por lo que los co imputados optan por retirarse sin concretar su propósito.

Al respecto debe referirse que la delegacia de policia de Santana do Livramento remitió a esta Fiscalía la Declaracao en la que el inspetor de Policía S.V. comunica la tentativa de Roubo a residencia que registrara en el parte de ocurrencia policial N.º 3497/2021/151406, y que la refería deligencia no se encuentra investigando el referido evento.

Tratándose los autores de ciudadanos uruguayos, y teniendo presente que el hecho delictivo cumple el requisito de doble incriminación, se cumplen los requisitos previstos por el articulo 10 del Código Penal para que estas Fiscalía investigue el mismo.

Ademas, del hecho referido, de las comunicaciones telefónicas con otros integrantes, de la organización, coordinan distintas actividades relacionadas a trafico de armas y estupefacientes.

Posteriormente a su huida se dieron en territorio nacional los hechos que fueron descritos precedentemente, respecto de la persecución policial, los disparos y la incautación de armas de fuego.

Una de las personas con la que se comunicaban los mismos, es el imputado D.G., motivo por el cual se solicitó a la Sede su detención la que fue otorgada y llevada a cabo, como se expresó al realizarse el control de la misma.

G., a su vez, al momento de su detención, portaba su teléfono celular Iphone 8 plus IMEI xxxxxxxxxxxx y mediante autorización de incautación y registro otorgada por la Sede, se procedió al análisis del mismo del que surgen comunicaciones que acreditan, la participación de G. en la organización criminal Os manos; de hecho surgen comunicaciones directas con el principal de la misma, alias G., en la que el mismo le encarga trabajos o misiones, entre las que se incluye la organización de la rapiña que debía cometerse en la ciudad de Santana el día 30 de agosto , rapiña que G. organizó, brindó la logística para que los coautores obtuvieran las armas y los vehículos, les indicó los pasos a seguir, circunstancia que, en definitiva, no concretaron en la forma en la que G. había aleccionado, frustrándose el resultado de la misma. Asimismo, a medida que se desarrollaban los acontecimientos iba rindiendo cuentas a “G.” del desarrollo de lo que denominan “la misao” o misión.

Estos hechos los comenta G. a su pareja, cuando claramente le expresa que el había indicado a los autores que huyeran únicamente seis cuabras en el automóvil utilizado en el reato y luego cambiaran a otro y no lo hicieron.

Luego, en diálogo con otro de los integrantes, concluye que, en definitiva, estos no pudieron atenerse al plan recomendado porque, la persona que tenía que esperarlos en el otro automóvil, había decidido irse luego de marcarles la vivienda y no les brindó la asistencia esperada.

Asimismo, surgen diálogos con G., donde le explica que solo lograron rescatar a un integrante, cuyo alias es “menor”, y que los otros había sido detenidos con las armas, y le envía una fotografía del documento de identidad del coimputado G.D.C., que tenía en su poder, G. le indica a G. que les alcance alimentos y que se comunique con la abogada.

Asimismo G. da cuenta a G. de los motivos por los cuales no se había concretado la rapiña, de la que pensaban obtener dos o tres millones y de la omisión del brasileño, al que apodan “M.” que les debía brindar el vehículo para la huida.

Posteriormente al fracasado plan G. da instrucciones para que otro integrante retire rápidamente la motocicleta en la que lograron rescatar a alias “M.” de la casa de G. y que la desaparezca.

Asimismo reenvía a G. su diálogo con “M.” donde le recrimina no haber actuado tal como se había concertado, dejando mal a los autores de la rapiña quienes en definitiva fueron detenidos.

En el diálogo con su pareja, luego que ella expresa preocupación por los hechos en los que este se involucra y la detención de tres personas, el expresa textualmente: "amor ellos hicieron mal las cosas, les dije derecho como tenían que hacer. Mi patrón les dijo en la llamada. Tenían que disparar seis cuerdas y cambiar de auto y ellos dispararon en el mismo auto", a lo que ella le responde "ustedes están cayendo uno por uno" "van a terminar todos en cana así" y el explica "No es eso amor. Dicen que cuando fueron a ir al otro auto nunca estaba".

También se comunica con la persona que logró rescatar a uno de los integrantes a fin de averiguar a cual de ellos había logrado rescatar .

Dialoga con otra persona apodada J. a quien le solicita una moto para hacer una "mano", a cambio este le solicita pinos de cocaína y G. responde que tiene solo los llenos, los de 10 J. le responde que precisa los vacíos para llenar, y G. contesta que él no tiene.

Le dice a J. que irá a su casa urgente pero que lleva los pinos de a poco, de a cinco, porque ellos "agarraron al L. y a M.", refiriéndose a M. y D.C., J. le expresa que le va a devolver 4,6 gramos y 20 gramos de la "dura" porque esta fea de más.

G. lo autoriza a devolver la piedra. Hablan del fracaso de la rapiña en la que pensaban obtener 2 o 3 millones, o más.

En diálogo con "M." le envía fotos de sustancia estupefaciente.

Luego conciertan con otra interlocutora la forma de lograr que los imputados M.y D.C. logren ser alojados en una celda donde se encuentra otro integrante de la facción.

En diálogo con alguien apodado "P.F.", G. le solicita "maconha prensada" o "cogo", en referencia a diferentes presentaciones de la marihuana. P.F. le solicita que borre la conversación.

En las imágenes internas del dispositivo se observan fotografías del pesaje de cocaína, de proyectiles de arma de fuego, de otro integrante preparando las dosis de cocaína y de trozos de marihuana.

Surge un diálogo con L. en el que se concierta el homicidio de un integrante de la banda contraria "bala na cara". El primero ofrece matarlo cuando salga de la cárcel o, de otro modo organizarlo para que se haga ahora mismo.

También se dialoga sobre la posibilidad de asesinar a la esposa de uno de los integrantes quien, aparentemente habría brindado información a la Policía.

#### EVIDENCIA:

- 1) Informe N.º 401/F/20/MSR/dos. Del Centro de comando Unificado Departamental – área de videovigilancia, análisis y relevamiento urbano (Departamento de analítica).
- 2) Acta de declaración de Crio L.
- 3) Acta de declaración de Agte A.
- 4) Acta de declaración de Cabo D.
- 5) Registro de detenido de los imputado
- 6) Acta de incautación con su respectiva cadena de custodia de proyectil calibre 38

- 7) Acta de incautación con su debida cadena de custodia de proyectil 9mm
- 8) Certificado primario de los imputados
- 9) Planilla de antecedentes de los imputados
- 10) Carpeta Técnica N°385/2021
- 11) Primario D.G. y V.O.
- 12) Acta de allanamiento XXXX
- 13) Acta de allanamiento XXXX
- 14) Informe de Balística N.º 3546 al 3550/2021
- 15) Informe N.º 075/2021; 076/2021 y 077/2021 de la oficina de enlace con la Unidad de apoyo tecnológico UNATEC
- 16) Carpeta de Policía científica numero 386/2021

### **CALIFICACIÓN JURIDICA:**

Los hechos reseñados, constituyen a juicio de la Fiscalía, un delito de Asociación para delinquir, un delito de Rapiña especialmente agravada en grado de tentativa, y un delito de negociación de sustancias estupefacientes ilícitas, todos en régimen de reiteración real, exceptuando el delito de Asociación para delinquir que se imputa en concurrencia fuera de la reiteración conforme a lo que disponen los artículos 5, 54, 56, 150, 341 numerales 1, 2 y 4, 344, del C. Penal y artículo 31 del decreto ley 14294.

Se le atribuye participación en calidad de autor, respecto al delito de asociación para delinquir y el de negociación de estupefacientes conforme a lo dispuesto por el artículo 60.1 del C.P., ya que ejecuto los actos consumativos de los referidos delitos. Y participación en calidad de coautor, en lo que refiere al delito de rapiña especialmente agravada en grado de tentativa, conforme lo dispuesto por el artículo 61 numerales 1, 3 y 4 del C.P.

En virtud de lo expresado, solicito se disponga la formalización de la investigación conforme al grado de participación referido y lo dispuesto por el art 266 del CPP.

<b>Fiscal firmante de audiencia de formalización/ control de detención</b>
--

**Nombre:** STEPHANIE PAOLA SANDES ACOSTA

**Fiscalía:** Fiscalías Departamentales de Rivera

**Turno:** 1º TURNO